

Prof. Dr. Alfred Toth

Semiotische und ontische Subordination und Superordination

1. In der von Bense (1975, S. 37) eingeführten semiotischen Matrix kann ein Paar von Subzeichen der Form

$$S = \langle \langle a.b \rangle, \langle c.d \rangle \text{ mit } a \dots d \in \{1, 2, 3\}$$

entweder triadisch, oder trichotomisch, oder sowohl triadisch als auch trichotomisch eine Teilrelation der anderen Teilrelation sein.

1.1. Triadische Teilrelationen

$$\langle 1.1 \rangle \subset \langle 2.1 \rangle \subset \langle 3.1 \rangle$$

$$\langle 1.2 \rangle \subset \langle 2.2 \rangle \subset \langle 3.2 \rangle$$

$$\langle 1.3 \rangle \subset \langle 2.3 \rangle \subset \langle 3.3 \rangle$$

1.2. Trichotomische Teilrelationen

$$\langle 1.1 \rangle \subset \langle 1.2 \rangle \subset \langle 1.3 \rangle$$

$$\langle 2.1 \rangle \subset \langle 2.2 \rangle \subset \langle 2.3 \rangle$$

$$\langle 3.1 \rangle \subset \langle 3.2 \rangle \subset \langle 3.3 \rangle$$

1.3. Triadisch-trichotomische (trichotomisch-triadische) Teilrelationen

$$\langle 1.1 \rangle \subset \{ \langle 1.2 \rangle, \langle 1.3 \rangle, \langle 2.1 \rangle, \langle 2.2 \rangle, \langle 2.3 \rangle, \langle 3.1 \rangle, \langle 3.2 \rangle, \langle 3.3 \rangle \}$$

$$\langle 1.2 \rangle \subset \{ \langle 1.3 \rangle, \langle 2.2 \rangle, \langle 2.3 \rangle, \langle 3.2 \rangle, \langle 3.3 \rangle \}$$

$$\langle 1.3 \rangle \subset \{ \langle 2.3 \rangle, \langle 3.3 \rangle \}$$

$$\langle 2.1 \rangle \subset \{ \langle 2.2 \rangle, \langle 2.3 \rangle, \langle 3.1 \rangle, \langle 3.2 \rangle, \langle 3.3 \rangle \}$$

$$\langle 2.2 \rangle \subset \{ \langle 2.3 \rangle, \langle 3.2 \rangle, \langle 3.3 \rangle \}$$

$$\langle 2.3 \rangle \subset \{ \langle 3.2 \rangle, \langle 3.3 \rangle \}$$

$$\langle 3.1 \rangle \subset \{ \langle 3.2 \rangle, \langle 3.3 \rangle \}$$

$\langle 3.2 \rangle \subset \{\langle 3.3 \rangle\}$.

Wie man bemerkt, sind die Mengen der sowohl triadisch als auch trichotomisch inkludierten Subzeichen nicht-identisch mit der Menge der zu einem Subzeichen komplementären Subzeichen. Ferner sind die Übergänge zwischen den Teilmengen vor jedem Trichotomienwechsel nicht-kontinuierlich. Man könnte deshalb, ausgehend von der semiotischen Matrix, das Verfahren, die sowohl triadischen als auch trichotomischen Subzeichen zu ermitteln, als eine semiotische Entsprechung des Siebes des Eratosthenes auffassen, umso mehr, als vermöge Bense (1981, S. 17 ff.) die Subzeichen ja geordnete Paare von "Primzeichen" sind.

2. So, wie man jedes Element der Menge der zu einem Subzeichen gehörigen sowohl triadisch als auch trichotomisch inkludierten Subzeichen als eines diesem Subzeichen "subordinierten" und konvers das Subzeichen als jedem vom ihm inkludierten Subzeichen "superordiniertes" bezeichnen könnte, hatten wir in Toth (2012) das konverse objektinvariante Paar von ontischer Sub- und Superordination eingeführt (vgl. Toth 2013). Seit ontische Matrizen in die allgemeine Objekttheorie eingeführt worden waren (vgl. Toth 2014a), gibt es somit zwischen den semiotischen Matrizen, auf denen semiotische Sub- und Superordination definierbar ist, und ontischen Matrizen, auf denen die ontischen Entsprechungen definierbar sind, eine Isomorphierelation. Da gemäß Toth (2014b) die Isomorphie zwischen Objekt- und Zeichenrelation durch

ontische Materialität $\cong$ semiotischer Mittelbezug

ontische Objektalität $\cong$ semiotischer Objektbezug

ontische Konnexität $\cong$ semiotischer Interpretantenbezug

definiert ist, genügt es, zur Illustration sowohl der relationalen partiellen als auch der relationalen totalen Isomorphie zwischen Semiotik und Ontik je ein Beispiel für materiale, objektale und konnexiale Sub- und Superordination beizubringen.

2.1. Materiale Subordination und Superordination



Stüssistr. 87, 8057 Zürich

2.2. Objektale Subordination und Superordination



Wiesenweg 12, 9000 St. Gallen

2.3. Konnexiale Subordination und Superordination



Liebensteinstr. 5, 8047 Zürich



Wildbachstr. 59, 8008 Zürich

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Toth, Alfred, Systeme, Teilsysteme und Objekte I-IV. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2012

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Quadratische und nicht-quadratische ontische Matrizen. In:
Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014a

Toth, Alfred, Ontik, Präsemiotik und Semiotik. In: Electronic Journal for
Mathematical Semiotics 2014b

24.9.2014